Therefore the test would be whether the publication smacks of irresponsibleweiting with a malafide motive to malign the members of the House thereby commiting contempt. It has been held in many cases that fair comment do not amount to contempt of the House.

Great caution is necessary in claiming and enforcing privileges as would be evident from Mr. Gladstone's speech in the Times, case and the recommendations of the Committee of Privileges of the House of Commons in 1887.

> "Breach of privileges is a very wide net and it would be very undesirable that notice should be taken in this House of all cases in which hon'ble members are unfairly criticised. Breach of privilege is not exactly to be defined. It is rather to be hald in the air to be recognised on proper occasions when in the opinion of the House a fit case for its exercise occurs. To put this weapon unduly in force is to invite a combat upon unequal terms wheresoever and by whomsoever carried on...Indeed, It is absolutely necessary that there should be freedom of comment, that freedom of comment may, of course, be occasionally abused, but I do aot think it is becoming the dignity of the House to notice it."

Much debate about parliamentary privileges has taken place ince then. In the background of several rulings of eminente Presiding Officers in such instances in the past. I hold that there is no breach of privilege.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಈ ಮನೆಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ) ಸದಸ್ಯರು ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಆಗಿರುವವರು ಈ ದಿವಸ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಬಳಿ ಹೋಗಿ ಅಪ್ರಾಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್‌ಗೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಆತಂಕವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವಂಥ ವಿಚಾರ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿರ್ಮಾನವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದಕ್ಕೆ ಈಗ ಅವರು ಹೋಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

MR. SPEAKER.—Consitutional position is very clear. I I onot want to make any comments on that.

Statement by the Ministers
reg. M. S. K. Mill Gulbarga

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ (ಮಾನ್ಯ ಪಾರ್ಥ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ಮಂತ್ರಿಯವರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಎಂ. ಎಸ್. ಕೆ. ಮಿಲ್ಸ್ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇದೆ,

Since we have already arrived at an understandind before the Deputy Commissioner, the Superintendent of Police and the Deputy Labour Commissioner, Gulbarga it is not desirable to hold the joint meeting before the Hon'ble Minister for Labour, on 26-9-198 at 4.00 p.m. as proposed at present juncture. As per the said understanding reached bi-lateral talks are to commenee between the parties shortly. However, we are greateful to the Hon'ble Minister for his kind intervention and henceforth we shall intimate further developments and request the Hon'ble Minister to intervene as and when necessary as he deems fit and proper. ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಯೂನಿಯನ್‌ರವರು ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1) M. S. K. Navkar Sabha, 2) M. S. K. workers' Union, 3) MSK Mills Kamgar Union, 4) MSK Mills Labour Union, 5) MSK Mills Mazdoor Sabha. ನಾನು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾಳೆ ಶಾಸನ ಸಭೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸೆನ್ಸಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರ ಕೆಲಸ ಈ ತಿಂಗಳ ಒಂದೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅವರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಚಾರಿಸಿದರೂ ಹೇಳಬೇಕು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾಳೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬಂದರೆ ಅವರು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲ ದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ELECTION TO THE SENATE OF MYSORE UNIVERSITY

MR. SPEAKER.—In connection with the election to the Senate of of Mysore University the ruling and opposition Parties have come to an understanding and given an agreed list of candidates. Hence there will be no election. The following are the Members of the Senate:

Sriyuths :

1) Michael Fernandes
2) H. Kempe Gowda
3) A. S. Bandisidde Gowda
4) N. K. Huchappa
5) K. S. Kalamari Gowda

ANNOUNCEMENT

reg: Transaction of Business

Before I adjourn the House. I would like to give the House a brief resume of the work transacted during the Second Session.

The House had 33 sitting. Discussion and Voting on Demands for Grants took place for 26 days.